

Сфинкс, не разгаданный до гроба...



1777 - 1825

Александр I, российский император с 1801 года, вошедший в историю под именем «Благословенный – одна из самых загадочных и противоречивых фигур в истории российского государства.

Сфинкс, не разгаданный до гроба, -
О нем и ныне спорят вновь;
В любви его роптала злоба,
А в злобе теплилась любовь,
Дитя осьмнадцатого века,
Его страстей он жертвой был:
И презирал он человека,
И человечество любил

П. Вяземский

«Сфинкс, не разгаданный до гроба, О нем и ныне спорят вновь», - так писал об Александре I в 1868 году П. Вяземский. Между тем, разгадать «северного сфинкса» пытались и пытаются многие историки, писатели и исследователи, рассматривая его жизнь и деятельность с самых различных мировоззренческих позиций.

С одной стороны Александр I – «властитель слабый и лукавый» (А. С. Пушкин), «коронованный Гамлет, которого всю жизнь преследовала тень убитого отца» (А. И. Герцен), «сущий прельститель» (М. М. Сперанский), «человек средней величины, не ниже и не выше среднего уровня» (В. О. Ключевский).



В. А. Вяземский



А. И. Герцен



В. О. Ключевский



А. С. Пушкин



М. М. Сперанский

С другой стороны, С. М. Соловьев высоко ставил правление Александра, называя его «пастырем народов». Историк А. З. Манфред полагал, что среди царей династии Романовых (не считая стоявшего особняком Петра), Александр I «был, по-видимому, самым умным и умелым политиком». Тот же А. С. Пушкин славил «дней Александровых прекрасное начало», победы царя в Отечественной войне и в антинаполеоновских походах 1813 – 1814 годов, его общественно-культурные преобразования, а Л. Н. Толстой отмечал рыцарски-благородный и нежный характер «порфириносного ангела».



С. М. Соловьев



А. З. Манфред



Л. Н. Толстой

Между тем, Александр I – типичная для первой четверти XIX века личность, чутко и нервно переживавшая в себе в силу сложившихся традиций, и нараставшую борьбу с ними, столкновение разнородных тенденций и интересов. Его противоречия и колебания были живым отражением и продолжением глубокой европеизации России в послепетровское время.



Мария Федоровна - мать



Александр



Екатерина II - бабушка

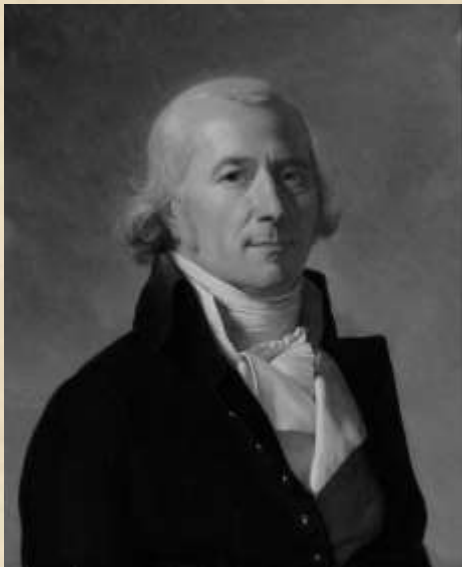


Павел I - отец

Старший сын императорской четы Павла I и Марии Федоровны. Он родился 12 декабря 1777 года в Санкт – Петербурге. Имя Александр мальчику дали по предложению императрицы Екатерины II в честь Александра Невского – небесного покровителя российской столицы.

С детства Александр оказался втянутым в дворцовую интригу, инициатором которой была Екатерина II. Александр скрывал истинные мысли и чувства, лавируя между бабушкой и отцом. Он научился нравиться всем.

Императрица предполагала сделать Александра наследником престола в обход Павла. Она лично занималась его воспитанием.



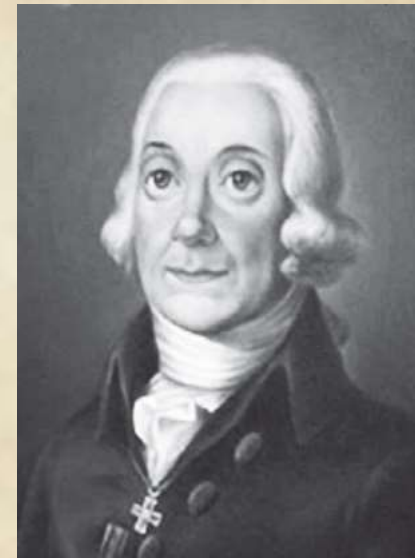
Ф. П. Лагарп



М. Н. Муравьев



А. А. Аракчеев



П. С. Паллас

Наставником Александра был сторонник просветительских идей, убежденный республиканец Ф. П. Лагарп. Русскую словесность и историю ему преподавал министр иностранных дел М. Н. Муравьев, естественные науки – П. С. Паллас, военное дело – военный министр А. А. Аракчеев.

Взрослея, Александр понемногу выходил из-под влияния своей венценосной бабки. Он подолгу гостил в Гатчине у своего отца, с увлечением занимался военным делом. Необходимость поддерживать отношения с отцом и бабушкой, ненавидящими друг друга, воспитала в Александре скрытность и гибкость ума – черты, характерные в будущем для его политики. *«Византийское лукавство»* стало стержнем его характера и после того как он стал самостоятельным человеком, русским самодержцем.

Александр I вступил на престол 12 марта 1801 года в результате государственного переворота (убийства отца Павла).

Он имел уже сложившиеся взгляды, определенные планы во внутренней и внешней политике и был полон реформаторского энтузиазма.

Его вступление на престол возбудило в российском обществе самый шумный восторг. Люди на улицах и в домах плакали от радости; при встрече знакомые и незнакомые поздравляли друг друга и обнимались.

Александр имел изменчивый и непостоянный характер, нередко проявлял упрямство и недоверчивость, хитрость, двоедушие и изворотливость, был самолюбив и амбициозен.



В течение всей жизни он сохранил самокритичность. При постоянном стремлении к популярности он избегал лести, ограничивал круг общения лишь близкими людьми, любил побыть в одиночестве. Со слугами обращался мягко и ровно. Александр проявлял искренний интерес к жизни всех слоев населения и во время поездок по России общался как с верхушкой дворянства, так и с арестантами и ссыльнокаторжными, посещал тюрьмы и госпитали. Он знал не понаслышке Россию и переживал за ее судьбу.

Александр хорошо понимал, какая это тяжкая ноша – императорская корона. Воспитанный Екатериной II он хорошо понимал, что страна нуждается в реформах.

Первые шаги во внутренней политике были направлены на возвращение привилегий дворянам и исправление ущерба, нанесённого государству во время правления Павла 1.

Выезд за границы страны стал свободным, возобновились международные связи, произошло ослабление цензуры.

Основные реформы Александра I имели либеральный характер и сводились к устранению самодержавия.

Если сказать кратко про его реформы, то большинство проводились с целью улучшения положения крестьян в обществе. Многие историки называют их «великими реформами».



«Негласный комитет»



А.А. Чарторыйский



В.П. Кочубей



П. А. Строганов



Н.Н.Новосильцев

Для обсуждения и создания реформ Александром I была создана организация, получившая название Негласный комитет, работавший примерно с 1801 по 1805 годы и состоявший из его ближайших друзей : П. А. Строганова, В. П. Кочубея, А. А. Чарторыйского, Н. Н. Новосильцева.

Планы Комитета: реорганизация государственного управления, постепенная отмена крепостного права, введение конституции, провозглашение демократических свобод.

Были отменены телесные наказания, объявлена политическая амнистия, была упразднена Тайная канцелярия.

20 февраля 1803 г. Александр подписал Указ «О вольных хлебопашцах», по которому предполагалось постепенно освобождать крестьян от крепостного права по их обоюдному согласию с помещиками...

Следующий этап реформ времён правления Александра I связывают с именем Михаила Сперанского. Именно ему Александр поручил подготовить проект государственного преобразования России. Все наиболее важные законы 1802-1812 годов составлялись и редактировались этим ярким государственным деятелем.



Его деятельность начинается с участия в разработке организации министерств, совместно с Негласным комитетом.

Итогом их работы стало формирование 8 министерств: иностранных дел; военное; морское; внутренних дел; финансов; юстиции; народного просвещения; коммерции.

Министры образовывали Кабинет министров, председатель которого делал доклады царю по важнейшим вопросам.

Сенат признавался верховным административным и судебным органом империи, но его полномочия ограничивались властью царя.

Преобразования коснулись и Синода - главного органа церковной власти.

Из намеченного было осуществлено немного – в 1810 году царь учредил Госсовет и при нем Государственную канцелярию. Многие мысли и начинания М. Сперанского были раскритикованы и негативно восприняты дворянством. Поэтому Александр I, опасаясь переворота, не стал претворять в жизнь все реформаторские предложения Сперанского.



Многое было сделано и для развития просвещения в России. После создания Министерства народного просвещения, реформам подверглась и образовательная сфера. Были созданы 6 учебных округов: Московский; Виленский; Харьковский; Дерптский; Петербургский; Казанский.



Харьковский ун-т

С-Петербургский пед. ин-т

В каждом губернском городе должна была быть гимназия, в каждом уездном — училище.

Были открыты университеты в Казани и Харькове. В Петербурге — Педагогический институт.

Демидовский лицей



Появились и привилегированные учебные заведения, которые приравнивались к университетам: Демидовский лицей в Ярославле и Царскосельский лицей.



В своих правах Царскосельский Лицей приравнивался к российским университетам и находился под особым покровительством императора.

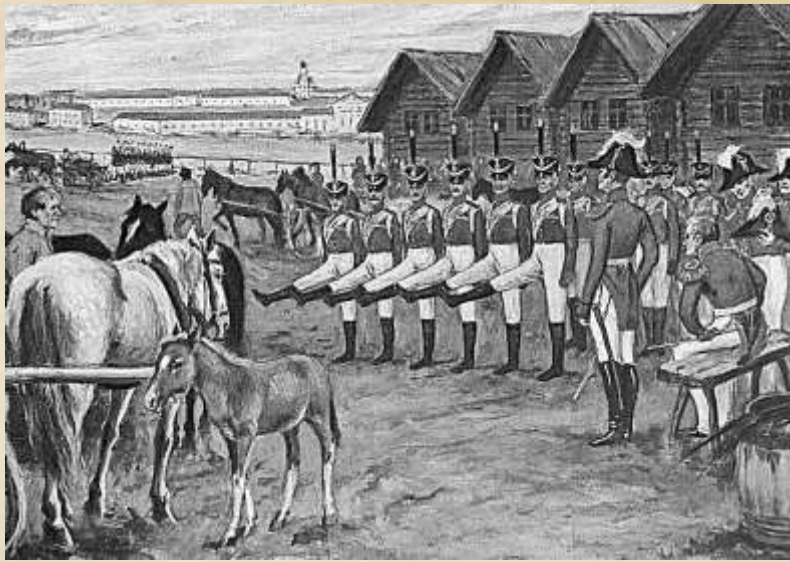
В годы правления Александра I было сделано много для укрепления российской государственности.

В результате победы в войне с Ираном (1804 – 1813), Турцией (1806 – 1812) и Швецией (1808 – 1809) территория страны существенно расширилась. Государство присоединило Грузию, значительную часть Польши, Финляндию, Бессарабию и Азербайджан.

Главными же внешнеполитическими событиями его правления стали, конечно, неудачное для России участие в 3-й (1805 – 1806) и 4-й (1807 г.) антифранцузских коалициях, а затем - Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии 1813 - 1814 гг., закончившиеся разгромом Наполеона и уничтожением наполеоновской Франции.

После победоносного окончания войны 1812 года Европа воспринимала его как вершителя ее судеб. Однако в его действиях чувствуется усталость и непоследовательность: с одной стороны желание конституции, с другой — военные поселения, с одной — возвращение из опалы Сперанского, с другой — возвышение Аракчеева, которого современники называли «проклятым змеем», «извергом», «вреднейшим человеком в России.





Военные поселения

Самым рьяным и последовательным проводником воли Александра I после войны становится А. А. Аракчеев. По поручению императора он занимается устройством военных поселений, жестоко подавляет восстания поселян. Курс самодержавия начинает приобретать реакционный характер, который усиливается в 20-е годы XIX века.

Указы, изданные в первые годы царствования и ограничившие произвол помещиков по отношению к крестьянам, были отменены. Просвещение и печать подвергались гонениям, всякая свободная мысль подавлялась цензурой.

Александр полностью утратил интерес к реформам. Он не довёл их до логического конца. И выступление декабристов в 1825 году явилось следствием нереализованных замыслов верховной власти. В последние годы жизни император нередко говорил о намерении отречься от престола и «удалиться от мира». Ему, не желавшему престола в юности, довелось ощутить себя европейским освободителем, но в то же время он не сумел освободить от крепостничества Россию, да и сам не освободился от тяготившей его власти.



19 ноября 1825 года он скончался в Таганроге во время поездки на лечение.

Неожиданная смерть породила различные слухи и версии. Наиболее распространенной оказалась легенда о «таинственном старце» Федоре Кузьмиче, под именем которого якобы до 1864 года скрывался император. Эта легенда отражена в повести Л. Толстого «Записки Федора Кузьмича».

Жизнь Александра I сфокусировала весь драматизм «эпохи разрыхления русской души» (Н. А. Бердяев). Она завершилась как и протекала; в напряженной двойственности и неопределенности, которые свойственны самому течению времени, открытости и многовариантности истории, различным возможностям человеческой свободы.

Много было сделано Александром для Петербурга, города, который император очень любил.



По проекту А. Н. Воронихина в центре Невского проспекта был построен Казанский собор.



В 1815 году на Неве появился пароход, который тогда называли «пироскаф». Первый русский пироскаф «Елизавета» перевозил публику из Петербурга в Кронштадт, откуда большие парусные корабли отправлялись в Европу.



Памятником победе в Отечественной войне 1812 года и самому Александру I стала выполненная по проекту архитектора О. Монферрана уже при Николае I и установленная перед Зимним дворцом громадная Александровская колонна.

Венчает ее ангел с лицом императора Александра I работы скульптора Б. И. Орловского.

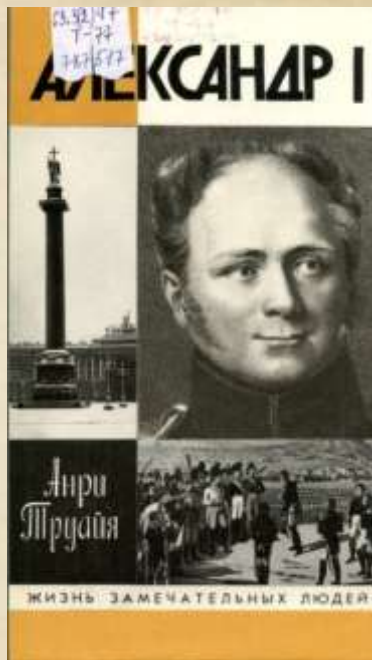
Как показано в современной научной литературе, источники формирования исторической памяти об Александре I многообразны и образ, сформированный в массовом историческом сознании, весьма противоречив.



Во всех этих сборниках делается попытка по-новому осмыслить роль императора Александра I в один из самых сложных периодов ее истории.

Авторы стремились прежде всего раскрыть особенности его мировоззрения, психологии, черты характера, влияние окружающих.

Написанные на документальном материале, очерки позволяют полнее представить личность императора и лучше понять его.



Анри Труайя – французский писатель с российскими корнями. Он автор многочисленных трудов по русской истории, серии биографий русских классиков и русских царей.

В этом труде Анри Труайя, делает попытку разгадать личность «Северного Сфинкса», предлагая свою версию его характера, жизни, деятельности и смерти.

В эпилоге он пишет: «Александр I, этот Северный сфинкс, не мог уйти из жизни, не оставив после своей кончины череду тайн. Его смерть вдали от столицы после короткой и странной болезни, долго откладывающийся перевоз тела в Петербург, наконец, погребение...без позволения народу видеть лицо царя - все это вносило в умы смятение».

Стали распространяться слухи, что он не умер в Таганроге; что он был похищен казаками... что он стал старцем Федором Кузьмичем и всецело посвятил себя служению Богу.

Так не только жизнь, но смерть Александра I – загадка для будущих поколений. Он не смог исполнить свою мечту: сложить корону и удалиться от мира, - но народ создал свою легенду с таким концом, какого он сам желал.

Труайя, А. Александр I, или Северный Сфинкс / Анри Труайя; пер. с фр., вступ. ст. и коммент. Н. Т. Унанянц. – М.: Мол. гвардия; Студенч. меридиан, 1997. – 320 с. – Текст: непосредственный – (Жизнь замечательных людей. Сер. Биогр. Вып. 743).



Книга А. Архангельского - не биография исторического деятеля, а развернутое размышление о том, как и в какой степени человек Александр Павлович Романов выполнил свою высочайшую миссию «миропомазанника, венчанного на царство российского Императора, и что из этого последовало для судеб России». Человеческая судьба героя книги остается практически за кулисами: о его детстве и юности, о семейной жизни мы не узнаем практически ничего; да и сами исторические события не описываются автором — даже Отечественная война 1812 года, последующее освобождение Европы и триумфальный вход русских войск в Париж остаются «за кадром»

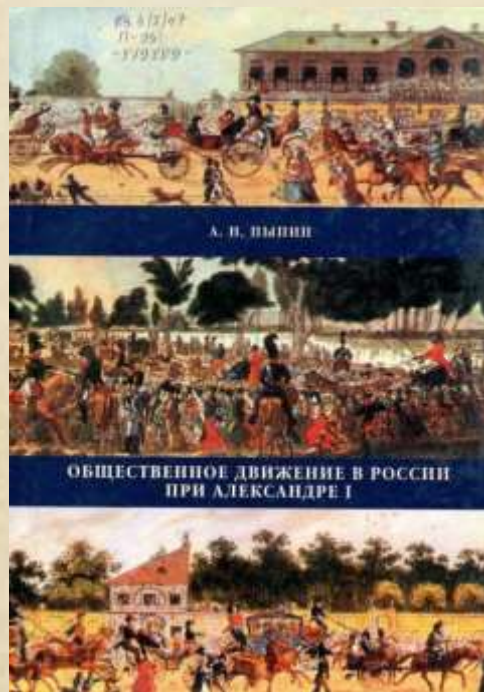
Главное внимание сосредоточено на том, как формировался внутренний мир Александра I (в том числе и под влиянием происходящих событий), какие задачи ставил он перед собой и перед страной, как влиял на ход истории и к чему это привело.

Автор приходит к выводу: итогом правления императора является «не только то, что, бросив семена свободы, он не дал им взойти, а общественное мнение, глас народа, едва разбудив, тут же загнал в подполье, где в сырости и темноте он переродился, стал болезненным и опасным».

Архангельский, А. Александр I / А. Н. Архангельский; научн. ред. Ю. М. Овсянников. — М.: Вагриус, 1999. — 576 с. — Текст: непосредственный.

Он представлял собой и либеральные стремления к просвещению и освобождению общественной жизни, и он же представлял самую упрямую реакцию и при личной мягкости допускал нестерпимый произвол и угнетение; притом он подчинялся этим различным направлениям не только в разные периоды своей жизни...но нередко и в одно и то же время...

А. Н. Пыпин



Труд известного исследователя русской истории Александра Николаевича Пыпина (1833—1904 гг.) дает развернутую картину эпохи, известной современникам лишь по отрывочным данным и официальным документам. Автор проводит историческое сравнение времен, характеров и общественных положений эпохи императора Александра I, опираясь на обширный исторический материал и новую литературу того времени. В ней подробно рассмотрены планы преобразований начального периода царствования Александра I, характер и мировоззрение молодого царя, возвышение и удаление Сперанского, возрождение масонства, возникновение тайных обществ.

Пыпин, А. Общественное движение в России при Александре I: исследования и статьи по эпохе Александра I / А. Н. Пыпин. – СПб.: Академический проект, 2000. – 560 с. – Текст: непосредственный.



Автор данного пособия – педагог М. Н. Чернова.

Представленный в книге биографический очерк «Александр I» включает документальный ряд, широкий спектр различных оценок и суждений, которые, взаимно дополняя друг друга, позволяют погрузиться в эпоху правления императора, взглянуть на многие события и исторических деятелей как с позиции их современников, так и с точки зрения современных научных подходов. И на основе этого составить собственное мнение об интересной, многогранной и противоречивой личности Александра I, его характере, мыслях и чувствах, переживаниях, идеях и практической деятельности.

В конце очерка приводятся высказывания современников, потомков и историков об Александре I.

Чернова, М. Н. Александр I. – Текст: непосредственный / М. Н. Чернова // Чернова М. Н. Личность в истории. Россия – век XIX. / М. Н. Чернова. – М.: ЭКСМО, 2004. – С. 23 - 42.

«Поучительно оглянуться на эту недавне-давнюю страницу русской истории».

Д. С. Мережковский . Предисловие к «Александру I».

Роман «Александр I» (2 часть трилогии «Царство зверя») Дмитрия Мережковского рассказывает о конце царствования императора Александра Первого и отображает яркий и сложный период истории России после войны 1812 года — время, отмеченное возникновением революционных тайных обществ и началом войны на Кавказе; раскрывает психологический внутренний конфликт человека, переступившего через жизнь своего отца.

В одной из первых глав романа показан Александр один, у себя в кабинете: император не знает ни минуты покоя. Его мучает воспоминание об 11 марта, его мучает предчувствие 14 декабря. Страх, раскаяние, жажда освобождения, стремление куда-то убежать, скрыться, что-то сбросить, оставить — владеют им. И так — всю жизнь. *«Теперь только понял, почему не может судить и казнить заговорщиков. Не он — их, а они его будут судить и казнить. Божий суд над ним. Божья казнь ему — в них. Кровь за кровь. Кровь сына за кровь отца».*

Мережковский, Д. Александр I / Д. М. Мережковский . — Текст: непосредственный // Д. С. Мережковский. Собрание сочинений в 4-х т. Т. 3; сост. и об. ред. О. Н. Михайлов. — М.: Правда, 1990. — С. 91 - 557 с.

По сути дела Александр I стремился , не меняя основного направления политики Екатерины II и ПавлаI, к укреплению абсолютизма – такими способами, которые соответствовали бы «духу времени». В этом и заключалась суть его заигрывания с либерализмом, присущего , впрочем, не только Александру , но и другим российским монархам. Однако он не чуждался, особенно в годы откровенной реакции, применять и «палаческие методы управления».

В. А. Федоров, современный российский историк



Александр был задачей для современников: едва ли будет он разгадан и потомством. Природа одарила его добрым сердцем, светлым умом, но не дала ему самостоятельности характера, и слабость эта по странному противоречию превращалась в упрямство. Он был добр, но при этом злопамятен; не казнил людей, а преследовал их медленно, со всеми наружными знаками благоволения и милости; о нем говорили, что он употреблял кнут на вате...

Н. И. Греч, современник